

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 571 del 09/02/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 11 DEL 10/02/2017

Verbale della I^a adunanza

Il giorno 20 Marzo 2017, alle ore 10:30, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS03.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 691 del 16/02/2017:

Componente: Prof. Federico BOSCHERINI – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Daniela CAVALCOLI – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Beatrice FRABONI – Docente II fascia presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato e integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Federico BOSCHERINI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Beatrice FRABONI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 571 del 09/02/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - N. 11 del 10/02/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e sarà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: "Solid State Physics" di N.Ashcroft, D.Mermin.

A seguito della discussione sarà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

FO  

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 5 candidati, di cui 2 sono stati esclusi per mancanza dei requisiti di cui all'art. 3 del bando e che pertanto a norma di legge, i restanti 3 candidati sono ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31/07/2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenza allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenza del candidato Dott. Raimondo CECCHINI e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Tobias CRAMER

Dott.ssa Viviana SCUDERI

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

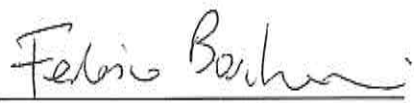
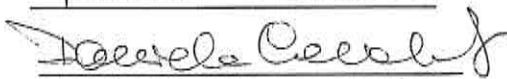
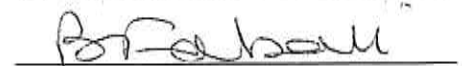
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 5/4/2017 alle ore 13:00 presso la sala riunioni (1 piano) del Dipartimento di Fisica e Astronomia in viale Berti Pichat 6/2, 40127 Bologna, per la discussione pubblica che si svolgerà dalle ore 14:00, come previsto dal bando.

Bologna, 20/3/2017

PRESIDENTE Prof. Federico BOSCHERINI

COMPONENTE Prof.ssa Daniela CAVALCOLI

SEGRETARIO Prof.ssa Beatrice FRABONI

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Settore concorsuale 02/B1, SSD FIS03, composta da:
 Presidente: Prof. Federico BOSCHERINI – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;
 Componente: Prof.ssa Daniela CAVALCOLI – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;
 Segretario: Prof.ssa Beatrice FRABONI – Docente II fascia presso l'Università di Bologna.

La commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in novantesimi (90/90) e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 45/90.

La commissione decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/90, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/90.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

A) Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/90

	Punti fino a
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (0.7 punti per ogni insegnamento, 0.5 punti per ogni modulo di insegnamento, 0.2 punti per ogni attività di tutoraggio)	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per periodi totali < 6 mesi, 2 punti per periodi >6 mesi e < 12 mesi, 3 punti per periodi > 12 mesi)	13
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (1 punto per ogni direzione/coordinamento gruppo, fino a 0.5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali o organizzazione scientifica di congresso internazionale)	5
titolarità di brevetti; (1.0 punto per ogni brevetto)	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.1 punto per congressi nazionali e poster a congressi internazionali, 0.3 punti per presentazioni orali a congressi internazionali, 1 per relazioni su invito a congressi internazionali)	6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (fino a 0.5 punti per ogni premio)	5
TOTALE	40

B.F. 

F.D.

B) Valutazione della produzione scientifica max 50/90

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

	Punti fino a
Numero di pubblicazioni congruenti (fino a 3 punti per pubblicazione sulla base dei seguenti elementi sotto elencati) 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione 2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione 3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0.75 punti per ciascuna pubblicazione 4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione (0.75 punti se primo autore, ultimo autore o corresponding author)	36
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a 7 punti). Questa valutazione tiene conto anche della collocazione editoriale, del numero di citazioni (totali e media) e dell'indice di Hirsch (H-index) (fino a 7 punti).	14
TOTALE	50

PRESIDENTE Prof. Federico BOSCHERINI

COMPONENTE Prof.ssa Daniela CAVALCOLI

SEGRETARIO Prof.ssa Beatrice FRABONI

Federico Boschellini
Daniela Cavalcoli
Beatrice Fraboni

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: **Dott. Raimondo CECCHINI**

Il candidato è nato a Ha conseguito la laurea in Fisica nel 1998 presso l'Università di Bologna con votazione 110/110 cum laude ed il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Bristol (U.K.) nel 2004.

Ha usufruito di diversi assegni di ricerca, inoltre ha svolto un periodo di ricerca presso l'Istituto de Ciencia de Materiales di Sevilla (Spagna). Ha svolto attività di assistente di laboratorio per Fisica I presso il corso di medicina dell'Università di Bristol (U.K.) dall'AA1999 all'AA 2003.

Ha lavorato come "process development engineer" (impiegato di 6^a categoria) dal 2004 al 2007 presso il centro R&D della STMicroelectronics (Milano). È titolare di 2 brevetti.

Discreta l'attività didattica presentata.

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con IF, e pertinenti al settore scientifico disciplinare FIS/03. La produzione scientifica appare omogenea e di buon livello (presenta un elenco di 23 lavori pubblicati su riviste internazionali con IF), focalizzata sulla deposizione e caratterizzazione sperimentale di nanostrutture e films sottili. Il candidato ha presentato a un buon numero di convegni internazionali comunicazioni orali.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona, e l'H-index risulta pari a 9 (fonte ISI Web).

giudizi individuali:

Presidente Prof.BOSCHERINI :

Il candidato ha svolto un'attività di ricerca congruente con il settore concorsuale 02/B1. L'attività è ampia, svolta sia in Italia che all'estero (in particolare in Spagna), sia presso enti di ricerca che aziende. La sua produzione scientifica è di buon livello, i lavori presentati documentano competenze nel settore della deposizione e caratterizzazione di film sottili a semiconduttori, di nanostrutture, di dicalcogenuri e di materiali a cambiamento di fase. I 23 lavori sono pubblicati su riviste con collocazione editoriale buona o molto buona. Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Componente Prof.ssa CAVALCOLI :

Il candidato ha svolto un'attività di ricerca congruente con il settore FIS03. L'attività è ampia, svolta sia in Italia che all'estero, sia presso enti di ricerca che aziende. La sua produzione scientifica è di buon livello, i lavori presentati documentano competenze nel settore della deposizione e caratterizzazione di film sottili a semiconduttori, di nanostrutture, di dicalcogenidi e di materiali a cambiamento di fase. Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Segretario Prof.ssa FRABONI:

Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca in Fisica conseguito all' Università di Bristol, U.K. (2004). Il candidato ha usufruito di diversi assegni di ricerca ed ha trascorso un periodo di ricerca presso l'Istituto de Ciencia de Materiales di Sevilla (Spagna). Egli ha una produzione scientifica di 23 lavori pubblicati in massima parte su riviste di buona collocazione editoriale (h-index 9). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

giudizio collegiale:

Il candidato presenta una produzione scientifica di livello molto buono e congruente con il settore concorsuale 02/B1 e SSD FIS/03. L'attività di ricerca comprende infatti diversi aspetti della deposizione e caratterizzazione sperimentale di nanostrutture e films sottili. Il candidato ha svolto il dottorato e un periodo di ricerca all'estero. Ha ottenuto premi e riconoscimenti. La produzione scientifica complessiva è molto buona e comprende 23 lavori pubblicati in massima parte su riviste di buona collocazione editoriale (H-index 9, fonte Web of Science). È co-autore di 2 brevetti. Discreta l'attività didattica.

Il giudizio collegiale complessivo è pertanto molto buono.

FB BF AC

2) CANDIDATO: Dott. **Tobias CRAMER**

Il candidato è nato a [redacted]. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Chimica Fisica presso l'Università di Friburgo (Germania) nel 2006. Ha usufruito di diverse borse di studio e di assegni di ricerca, e durante la sua attività ha trascorso alcuni periodi all'estero. Ha svolto un'attività didattica molto buona, come docente, come tutore e come correlatore di tesi di laurea. La produzione scientifica è omogenea e di alto livello, centrata sulla caratterizzazione sperimentale di materiali nanostrutturati e dispositivi elettronici a matrice organica. L'attività scientifica è supportata anche da diverse relazioni su invito a congressi internazionali e da un elevato numero di comunicazioni orali a conferenze nazionali ed internazionali. Ha partecipato a tre progetti Europei (BIODOT, ONE-P e i-FLEXIS) e ha alcune esperienze di coordinazione e organizzazione. Ha ricevuto premi e riconoscimenti internazionali ed è titolare di 2 brevetti. Presenta 2 ottime lettere di referenza.

Da fonte ISI Web risulta una produzione scientifica complessiva di 38 articoli pubblicati su riviste di ottima collocazione editoriale pertinenti al settore scientifico disciplinare FIS/03, e un H-index di 17.

giudizi individuali:

Presidente Prof. BOSCHERINI:

Il candidato presenta un'attività di ricerca coerente con il settore scientifico concorsuale 02/B1, svolta in parte in Italia e in parte all'estero. Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte di alto livello, hanno alti fattori di impatto, come anche le 38 pubblicazioni totali riportate nel suo curriculum. La produzione scientifica dimostra un'elevata competenza del candidato nello studio di materiali, nanostrutture e dispositivi organici. Presenta due ottime lettere di referenza. Ha inoltre svolto una significativa attività didattica negli ultimi anni. Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente.

Componente Prof.ssa CAVALCOLI:

Il candidato presenta un'attività di ricerca congruente con il settore scientifico disciplinare FIS/03, svolta in parte in Italia e in parte all'estero. Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte di alto livello, hanno alti fattori di impatto, come anche le 38 pubblicazioni totali riportate nel suo curriculum. La produzione scientifica dimostra un'elevata competenza del candidato nello studio di materiali, nanostrutture e dispositivi organici. Ha inoltre svolto una significativa attività didattica negli ultimi anni. Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente.

Segretario Prof.ssa FRABONI:

Il candidato ha ricevuto il titolo di dottore di ricerca nel 2006. Il candidato presenta una produzione scientifica ottima sia nelle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione, sia per le 38 pubblicazioni che risultano pubblicate su riviste internazionali ISI con fattori di impatto (IF). Esse presentano un elevato IF medio e sono pertinenti al SSD/FIS03 del concorso. L'H-index del candidato è 17. L'attività didattica svolta è significativa. Il candidato presenta 2 ottime lettere di referenza. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

L'insieme dei titoli prodotti dal candidato è cospicuo e le 12 pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali di livello elevato, coerenti con il settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03. Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Chimica Fisica presso l'Università di Friburgo (Germania) nel 2006, dove ha proseguito le sue attività di ricerca con una borsa di studio post-dottorato per poi usufruire di diversi assegni di ricerca e contratti di collaborazione presso il CNR (sede di Bologna) e l'Università di Bologna. Dal 2014 è Ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Bologna. Ha svolto una significativa attività di didattica frontale a livello universitario, in aggiunta ad attività didattiche integrative (tutorato, correlazione di tesi di laurea). La produzione scientifica complessiva, focalizzata caratterizzazione sperimentale di materiali nanostrutturati e dispositivi elettronici a matrice organica, è molto buona, pienamente congruente con il SSD oggetto del concorso. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della maggioranza delle pubblicazioni è molto buona ed eccellente per alcune, come rilevabile anche da indici bibliometrici

FB RF DL

(H index 17, Web of Science). Ha partecipato e contribuito a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali. E' co-autore di 2 brevetti. Il giudizio collegiale complessivo è pertanto eccellente.

3) CANDIDATA: Dott.ssa **Viviana SCUDERI**

La candidata è nata a [redacted] Ha conseguito la laurea in Fisica nel 2004 presso l'Università di Catania e il dottorato di ricerca in Scienza dei Materiali presso l'Università di Catania nel 2008. Ha usufruito di diversi assegni di ricerca e borse post-doc, presso il CNR-IMM (Catania). È co-autrice di un brevetto, e ha organizzato 3 congressi scientifici. Ha partecipato a progetti europei (WATER, IMPROVE) e progetti nazionali. Presenta 12 pubblicazioni su riviste con IF, tutte pertinenti al settore scientifico disciplinare FIS/03. La produzione scientifica appare omogenea e di livello molto buono, presenta un elenco di 30 pubblicazioni (su riviste internazionali con IF). L'attività di ricerca verte sulla sintesi e caratterizzazione sperimentale di nanostrutture e nanomateriali. L'H-index risulta pari a 9 (fonte ISI Web). L'attività didattica è modesta.

giudizi individuali:

Presidente Prof.BOSCHERINI:

La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche di buon livello e coerenti con il settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03. La sua produzione scientifica dimostra un'elevata competenza nello studio e nella crescita di nanostrutture, sistemi ibridi e dispositivi di interesse nella fotocatalisi. È inserita in progetti internazionali e nazionali. Presenta una limitata attività didattica. Il giudizio complessivo sulla candidata è buono.

Componente Prof.ssa CAVALCOLI:

La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche di buon livello e pertinenti al settore scientifico FIS/03. La sua produzione scientifica dimostra un'elevata competenza nello studio e nella crescita di nanostrutture, sistemi ibridi e dispositivi di interesse nella foto-catalisi. È inserita in progetti internazionali e nazionali. Presenta una limitata attività didattica. Il giudizio complessivo sulla candidata è buono.

Segretario Prof.ssa FRABONI:

La candidata ha ricevuto il titolo di Dottore di Ricerca in Scienza dei Materiali nel 2008. Negli anni ha svolto attività di ricerca presso l'istituto CNR-IMM di Catania. Le 12 pubblicazioni presentate sono molto pertinenti al SSD/FIS03 e riguardano ricerche sulla sintesi e caratterizzazione di materiali nano strutturati. Ha partecipato a progetti europei ed è titolare di un brevetto. L'attività didattica è modesta. Il giudizio complessivo è molto buono.

giudizio collegiale:

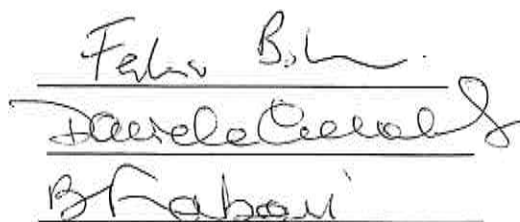
L'attività di ricerca del candidato è coerente con il settore concorsuale 02/B1 - SSD/FIS03 e di livello molto buono, come testimoniato dalle 12 pubblicazioni presentate e dalla produzione complessiva (30 pubblicazioni su riviste internazionali di buona o elevata collocazione editoriale come rilevabile anche da indici bibliometrici (H index 9, Web of Science). Ha partecipato a progetti europei e nazionali ed è titolare di un brevetto. Ha svolto attività di organizzazione di congressi ed ha all'attivo un buon numero di comunicazioni orali a convegni internazionali. L'attività didattica è modesta. Il giudizio collegiale complessivo è buono.

Bologna, 20/3/2017

PRESIDENTE Prof. Federico BOSCHERINI

COMPONENTE Prof.ssa Daniela CAVALCOLI

SEGRETARIO Prof.ssa Beatrice FRABONI



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 571 del 09/02/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 11 DEL10/02/2017

Verbale della II^a adunanza

Il giorno 5 Aprile 2017, alle ore 13:00 presso la sala riunioni (1 piano) del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna sita in viale Berti Pichat 6/2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 691 del 16/2/2017 e composta da:

Presidente: Prof. Federico BOSCHERINI – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Daniela CAVALCOLI – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

Segretario: Prof.ssa Beatrice FRABONI – Docente II fascia presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I^a adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 14.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott. Raimondo CECCHINI

2) Dott. Tobias CRAMER

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31/7/2017.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14:00 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. **Raimondo CECCHINI**.

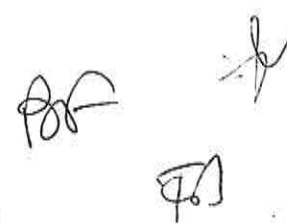
Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Materiali a cambiamenti di fase

Transistors a nanofili di Ge

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 293 del testo scelto. Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 28.2/90, di cui:



	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4.0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (0.7 punti per ogni insegnamento, 0.5 punti per ogni modulo di insegnamento, 0.2 punti per ogni attività di tutoraggio)	1.5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per periodi totali < 6 mesi, 2 punti per periodi >6 mesi e < 12 mesi, 3 punti per periodi > 12 mesi)	13.0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (1 punto per ogni direzione/coordinamento gruppo, fino a 0.5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali o organizzazione scientifica di congresso internazionale)	2.5
titolarità di brevetti;(1.0 punto per ogni brevetto)	2.0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.1 punto per congressi nazionali e poster a congressi internazionali, 0.3 punti per presentazioni orali a congressi internazionali, 1 per relazioni su invito a congressi internazionali)	5.2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (fino a 0.5 punti per ogni premio)	0.0
TOTALE	28.2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 30.75/90, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0.75 punti per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione	Punti
1	0,75	0,75	0,75	0.0	2,25
2	0,75	0,75	0,75	0.0	2,25
3	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00
4	0,75	0,75	0,75	0.0	2,25
5	0,75	0,75	0,75	0.0	2,25
6	0,75	0,75	0,75	0.0	2,25
7	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00
8	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00
9	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00
10	0,75	0,75	0,75	0.0	2,25
11	0,75	0,75	0,75	0.0	2,25
12	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00
TOTALE					30.75

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 10.0/90

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 68.95/90.

Prova di conoscenza della lingua inglese: eccellente

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Raimondo CECCHINI.

Il candidato è nato [redacted] Ha conseguito la laurea in Fisica nel 1998 presso l'Università di Bologna con votazione 110/110 cum laude ed il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Bristol (U.K.) nel 2004.

Ha usufruito di diversi assegni di ricerca, inoltre ha svolto un periodo di ricerca presso l'Istituto de Ciencia de Materiales di Sevilla (Spagna). Ha svolto attività di assistente di laboratorio per Fisica I presso il corso di medicina dell'Università di Bristol (U.K.) negli AA1999 al 2003.

Ha lavorato come "process development engineer" (impiegato di 6^a categoria) dal 2004 al 2007 presso il centro R&D della STMicroelectronics (Milano). È titolare di 2 brevetti.

Non presenta lettere di referenza. Discreta l'attività didattica presentata.

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con IF, e pertinenti al settore scientifico disciplinare FIS/03. La produzione scientifica appare omogenea e di buon livello (presenta un elenco di 23 lavori pubblicati su riviste internazionali con IF), focalizzata sulla deposizione e caratterizzazione sperimentale di nanostrutture e films sottili. Il candidato ha presentato a un buon numero di convegni internazionali comunicazioni orali.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona, e l'H-index risulta pari a 9 (fonte ISI Web).

La commissione, dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ritiene che il Dott. Raimondo CECCHINI abbia una formazione scientifica molto buona e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare FIS/03.

Il candidato ha dimostrato capacità espositive molto buona ed una ottima conoscenza dell'argomento di ricerca, dimostrando complessivamente una molto buona capacità di organizzare autonomamente l'attività di ricerca.

Viene chiamato il candidato Dott. **Tobias CRAMER**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Proprietà di trasporto elettronico in semiconduttori organici

Rivelatori di radiazione ionizzante basati su semiconduttori organici

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 390 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 35.0/90, di cui:

	Punti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4.0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (0.7 punti per ogni insegnamento, 0.5 punti per ogni modulo di insegnamento, 0.2 punti per ogni attività di tutoraggio)	2.5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per periodi totali < 6 mesi, 2 punti per periodi >6 mesi e < 12 mesi, 3 punti per periodi > 12 mesi)	13.0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (1 punto per ogni direzione/coordinamento gruppo, fino a 0.5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali o organizzazione scientifica di congresso internazionale)	5.0
titolarità di brevetti; (1.0 punto per ogni brevetto)	2.0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.1 punto per congressi nazionali e poster a congressi internazionali, 0.3 punti per	6.0

RF TO

presentazioni orali a congressi internazionali, 1 per relazioni su invito a congressi internazionali)	
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (fino a 0.5 punti per ogni premio)	2.5
TOTALE	35.0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 31.5/90, di cui:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0.75 punti per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione	Punti
1	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00
2	0,75	0,75	0,75	0,0	2,25
3	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00
4	0,75	0,75	0,75	0,0	2,25
5	0,75	0,75	0,75	0,0	2,25
6	0,75	0,75	0,75	0,0	2,25
7	0,75	0,75	0,75	0,0	2,25
8	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00
9	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00
10	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00
11	0,75	0,75	0,75	0,0	2,25
12	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00
TOTALE					31,50

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 12.0/90

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 78.50/90.

Prova di conoscenza della lingua inglese: eccellente

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Tobias CRAMER.

Il candidato è nato [redacted] Ha conseguito il dottorato di ricerca in Chimica Fisica presso l'Università di Friburgo (Germania) nel 2006. Ha usufruito di diverse borse di studio e di assegni di ricerca, e durante la sua attività ha trascorso alcuni periodi all'estero. Ha svolto un'attività didattica molto buona, come docente, come tutore e come correlatore di tesi di laurea. La produzione scientifica è omogenea e di alto livello, centrata sulla caratterizzazione sperimentale di materiali nanostrutturati e dispositivi elettronici a matrice organica. L'attività scientifica è supportata anche da diverse relazioni su invito a congressi internazionali e da un elevato numero di comunicazioni orali a conferenze nazionali ed internazionali. Ha partecipato a tre progetti Europei (BIODOT, ONE-P e i-FLEXIS) e ha alcune esperienze di coordinazione e organizzazione. Ha ricevuto premi e riconoscimenti internazionali ed è titolare di 2 brevetti. Presenta 2 ottime lettere di referenza.

Da fonte ISI Web risulta una produzione scientifica complessiva di 38 articoli pubblicati su riviste di ottima collocazione editoriale pertinenti al settore scientifico disciplinare FIS/03, e un H-index di 17.

La commissione, dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ritiene che il Dott. Tobias CRAMER abbia una formazione scientifica ottima e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare FIS/03.

Il candidato ha dimostrato ottime capacità espositive ed una ottima conoscenza dell'argomento di ricerca, dimostrando complessivamente una ottima capacità di organizzare autonomamente l'attività di ricerca.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Tobias CRAMER	punti	78.50/90
Dott. Raimondo CECCHINI	punti	68.95/90

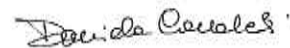
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 16:30 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Federico BOSCHERINI



COMPONENTE Prof.ssa Daniela CAVALCOLI



SEGRETARIO Prof.ssa Beatrice FRABONI

